

Обфусцирующий компилятор

Курмангалеев Ш. Ф. ¹ kursh@ispras.ru

Нурмухаметов А. Р. ¹ oleshka@ispras.ru

Харченко Н. А. ^{1 2} kharchenko@ispras.ru

¹ИСП РАН, Москва ²МФТИ (ГУ), Москва

2 декабря 2015 г.

Содержание:

1. Введение
 - Обфускация
 - Цели обфускации
 - Применение обфускации
 - Подход к реализации
2. Усложнение статического анализа
 - Поддерживаемые преобразования
 - Приведение CFG к плоскому виду
3. Усложнение динамического анализа
 - Диверсификация CFG
 - Дальнейшее направление работ
4. Противодействие эксплуатации уязвимостей
 - Постановка задачи
 - Подход к решению
 - Оценка защищенности
5. Оценка производительности

Обфускация или запутывание кода — приведение исполняемого кода программы к виду, сохраняющему ее функциональность, но затрудняющему анализ, понимание алгоритмов работы и модификацию.

- ▶ Затруднить обнаружение функциональности.
- ▶ Препятствовать обратной разработке.

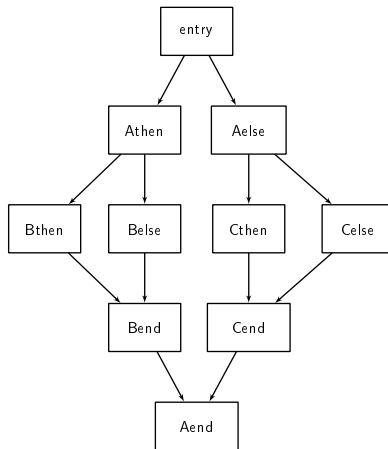
- ▶ запутывание вирусов;
- ▶ сокрытие закладок в коде;
- ▶ расстановка водяных знаков на версиях программ для разных клиентов;
- ▶ затруднение идентификации используемых компонентов с открытым исходным кодом;
- ▶ усложнение идентификации автора кода;
- ▶ затруднение генерации эксплойтов на основе анализа патчей, закрывающих уязвимость;
- ▶ предотвращение эксплуатации известной уязвимости.

Для реализации преобразований выбрана компиляторная инфраструктура LLVM:

- ▶ открытый исходный код;
- ▶ модульная и расширяемая инфраструктура;
- ▶ поддержка нескольких компиляторов переднего плана (C, C++, Objective-C);
- ▶ поддержка множества целевых архитектур (ARM, Alpha, Intel x86, Microblaze, MIPS, PowerPC, SPARC).

Все запутывающие преобразования реализованы как отдельные компиляторные проходы над промежуточным представлением LLVM на машинно-независимом уровне.

- ▶ Перемещение локальных переменных в глобальную область видимости.
- ▶ Приведение графа потока управления к плоскому виду.
- ▶ Размножение тел функций.
- ▶ Переплетение нескольких функций в одну.
- ▶ Соккрытие вызовов функций.
- ▶ Создание несводимых участков в графе потока управления.
- ▶ Шифрование константных строк, используемых программой.
- ▶ Вставка в код фиктивных циклов из одной итерации.
- ▶ Разбиение целочисленных констант.



CFG for 'main' function

Рис. : Оригинальный CFG.

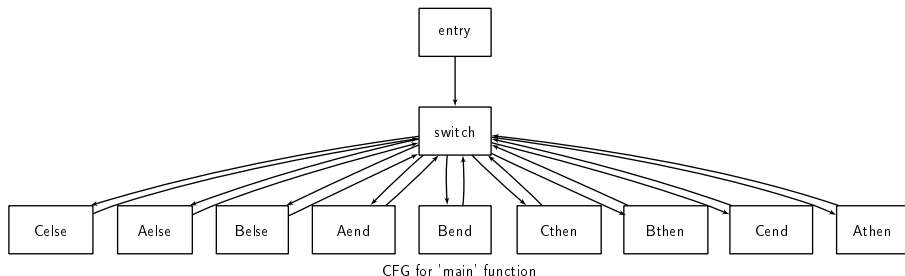


Рис. : CFG преобразованный к плоскому виду.

- ▶ Переменная диспетчера сцеплена с живыми переменными блоков.
- ▶ Значение переменной диспетчеризации скрыто.
- ▶ Задача восстановления порядка следования базовых блоков является NP-трудной задачей.

Реализована схема запутывания, увеличивающая количество путей для увеличения сложности программы. Для этого:

- ▶ вставляются предикаты, зависящие от живых переменных и реализующие различные пути исполнения;
- ▶ часть кода после предиката клонируется и добавляется в качестве одной из возможных веток условного перехода;
- ▶ клонированный код диверсифицируется.

Используются предикаты похожие на те, которые чаще всего встречаются в больших проектах:

- ▶ $x \neq 0$;
- ▶ $x \neq y$;
- ▶ $x == y$;
- ▶ $x \neq f()$.

На проекте Firefox вместе составляют около 51 %.

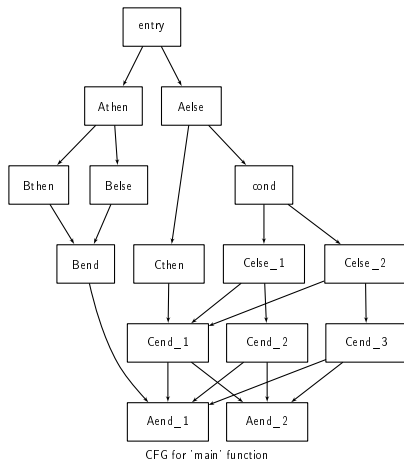


Рис. : CFG после преобразования

1. Доработка имеющегося преобразования по диверсификации CFG:
 - ▶ реализовать предикаты, зависящие от входных данных;
 - ▶ улучшить механизм диверсификации кода;
 - ▶ модифицировать алгоритм диверсификации таким образом, чтобы один конкретный путь был корректен только для некоторого подмножества входных данных.
2. Разработка метода запутывания, усложняющего анализ помеченных данных.

Противодействие эксплуатации уязвимостей

Предположим:

1. имеется программа с эксплуатируемой уязвимостью, например — с переполнением буфера на стеке;
2. злоумышленник, имея в своем распоряжении бинарную версию этого приложения, создает каким-либо образом эксплойт.

Задача — воспрепятствовать или усложнить эксплуатацию этого эксплойта у других пользователей данного приложения.

Противодействие эксплуатации уязвимостей

Предлагается генерировать диверсифицированную популяцию исполняемых файлов компилируемого приложения с помощью следующих преобразований:

1. перестановка функций;
2. добавление локальных переменных;
3. перемешивание переменных на стеке.

Оценка защищенности на примере переполнения буфера

Для адаптации эксплойта под другую копию приложения нужно подобрать константу, характеризующую масштаб изменений между кадрами стека.

1. Эта константа линейно зависит от размера кадра стека незащищённого приложения и количества добавленных локальных переменных.
2. Константа подбирается простым перебором, при этом на каждой итерации перебора требуется запуск целевого приложения.
3. В лучшем (для атакующего) случае потребуется около десятка попыток.

Возвратно–ориентированное программирование (ROP)

Возвратно–ориентированное программирование (англ. Return oriented programming) — метод эксплуатации уязвимостей при котором:

- ▶ атакующий получает контроль над стеком вызовов и выполняет тщательно подобранные последовательности инструкций, называемые «гаджетами»;
- ▶ гаджет заканчивается инструкцией возврата и располагается в коде программы или разделяемой библиотеки;
- ▶ связанные в цепочку инструкциями возврата, гаджеты позволяют атакующему выполнить произвольные операции.

Оценка защищенности на примере ROP-атаки

- ▶ Возможно построение цепочки ROP-гаджетов для одной копии приложения.
- ▶ Для другой копии этот эксплойт работать не будет из-за другого расположения функций.
- ▶ Подбор адресов — затратная по времени задача.
- ▶ Каждая неудачная попытка приводит к падению приложения.

Запутывающее преобразование	Увеличение размера	Падение производительности
Перемещение локальных переменных в глобальную область видимости	1.26	0.91
Размножение тел функций	2.17	0.96
Добавление и перемешивание переменных на стеке	1.00	1.00
Перестановка функций	1.00	1.00
Переплетение нескольких функций в одну	1.06	1.01
Формирование непрозрачных предикатов	1.00	1.02
Разбиение констант	1.04	1.06
Создание несводимых участков в графе потока управления	1.17	1.27
Вставка в код фиктивных циклов	1.17	1.32
Приведение графа потока управления к плоскому виду	4.58	6.99
Соккрытие вызовов функций	2.73	11.84
Диверсификация CFG	1.35	91.44
Диверсификация CFG +	4.83	96.31
Приведение CFG к плоскому виду Диверсификация CFG +	8.35	1768.60
Соккрытие вызовов функций +		
Приведение CFG к плоскому виду		

Таблица : Производительность запутывающих преобразований

Спасибо за внимание!

Вопросы?