Оптимизация читаемости тестов порождаемых при символьных вычислениях

И.А. Якимов, Кузнецов А.С.

Институт Космических и Информационных Технологий, Сибирский Федеральный Университет

Проблема

- Тестирование занимает ~50% времени разработки*
- Автоматически сгенерированные тесты трудно проверять вручную

^{*}Hambling B. Realistic and Cost-effective Software Testing.
Kelly, Management and Measurement of Software Quality, UNICOM SEMINARS, Middlesex, UK, 1993, pp. 95-112.

Идея

- Подстроить входные данные под **модель естественного языка**
- Биграммная модель дает оценку вероятности следования В после А для пары символов АВ
- Пример: появление в тексте пары «is» более вероятно чем «#@»

Идея

 Данная идея впервые предложена реализована в работе Afshan и др.* в контексте генерации тестов на основе метаэвристического поиска (SBST) — оценка читаемости встроена в функцию приспособленности.

Идея

• В нашей работе биграммная модель используется для оптимизации читаемости в контексте динамических символьных вычислений (DSE) — оптимизация проводится по ограничению пути

Оценка читаемости

$$N = \hat{P}(c_1^n)^{1/n} \qquad (2)$$

Задача

Максимизация степени читаемости строки, с сохранением случайной природы порождаемых при этом слов

Генерация

Фаза генерации

 По мере выполнения символьных вычислений формируется ограничение пути (РС), характеризующее класс эквивалентности входных данных, проводящих программу по данному пути

Фаза оптимизации

• Оптимизация читаемости происходит после завершения символьных вычислений, когда РС уже сформировано

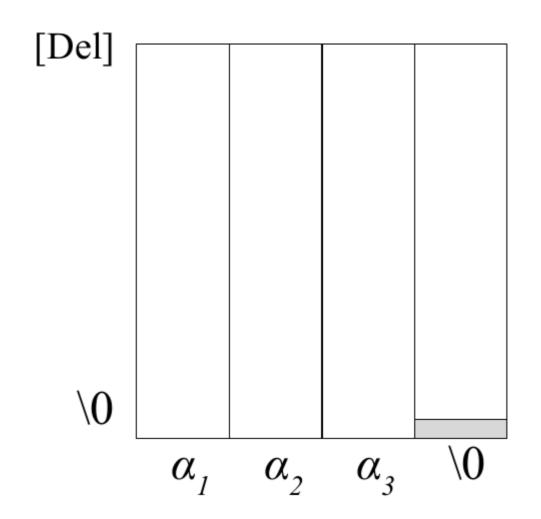
Мотивация

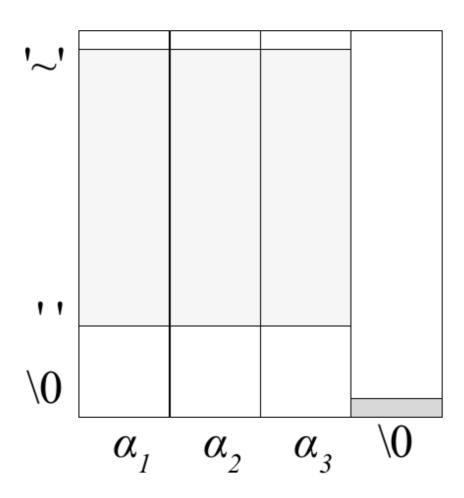
Для каждого отдельного пути выполнения множество решений РС может включать входные векторы со строками, содержащими печатные символы и целые слова

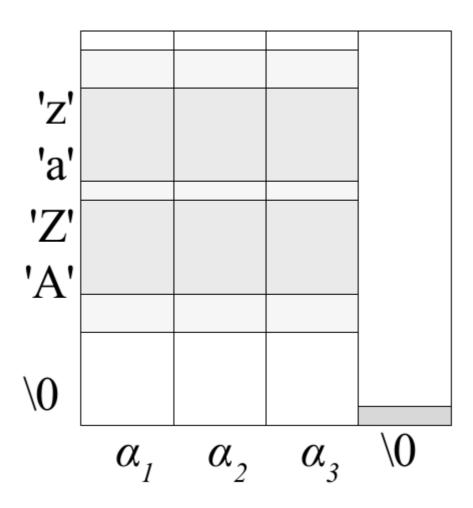
Алгоритм

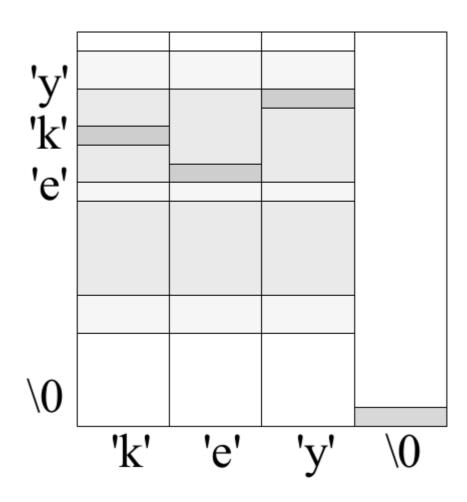
Метод последовательно конкретизирует значения входящих в строки символов, по мере возможности выстраивая их согласно биграммной модели

Разберем алгоритм на примере функции strlen









Консервативность алгоритма

• Оптимизированные тесты работают «также» как и неоптимизированные: перед тем как наложить очередное ограничение алгоритм проверяет, не нарушит ли оно целостности РС.

Эксперимент: 12 функций из репозитория Linux

strlen

strnlen

strcmp

strncmp

sysfs_streq

strcpy

strncpy

strcat

strncat

strstr

strnstr

strpbrk

Результаты

- **Покрытие** в среднем 95% инструкций, для 9 из 12 100%
- Степень читаемости* сопоставима со списком Тор-100 английских слов: 0,08 (σ = 0,03) против 0,10

^{*}нормализованная оценка вероятности принадлежности строки корпусу языка полученная при помощи биграммной модели

strpy

• Посмотрим как работает генерация и оптимизация на примере функции **strcpy**

Неоптимизированный вывод

```
&"\x01\x01\x01\x01\x01"\{\0}
&"\x01\x01\x01"\\x01"\\0,\0,\0) :=>
&"\x01\x01\x01\x01"\\0,\x01,\0}
```

Переводим в печатный диапазон

```
&"aaaaaa"{\0}
&"aaa"{\0,p,\0} :=>
&"aaa"{\0,a,\0}
```

Добавляем биграммную модель

```
&"athes"{\0}
&"ath"{\0,p,\0} :=>
&"ath"{\0,s,\0}
```

Случайно выбираем первый символ

```
&"kesth"{\0}
&"pre"{\0,p,\0} :=>
&"pre"{\0,h,\0}
```

^{*}возможны зацикливания: «thesthes...»

Используем метод рулетки

```
&"fmf"{\0,\x01,\x01}
&"emslo"{\0} 5 :=>
&"emslo"{\0}
```

Выбираем буквы случайно

```
&"jbg"{\0,\x01,\x01}
&"ttabn"{\0} :=>
&"ttabn"{\0}
```

Генератор

- Рабочее название Huntl
- Компиляторная инфраструктура LLVM
- SMT-решатель CVC4
- Биграммная модель по корпусу из ~183 млн. слов*
- Репозиторий проекта: https://github.com/IvanYakimov/huntl

Итоги

- Новый метод оптимизации читаемости тестов в контексте DSE
- Успешная апробация генератора на 12-ти строковых функциях библиотек Linux
- Может быть встроен в другие генераторы тестов

Спасибо за внимание

Иван Якимов, ivan.yakimov.research@yandex.ru

Дополнительные слайды

SBST

При использовании SBST цель тестирования (например, покрытие кода) формулируется в виде функции приспособленности, отображающей входные данные на некоторый количественный показатель. Генерация тестов сводится к многократному запуску программы с подстройкой входных данных для оптимизации функции приспособленности до тех пор, пока не будет достигнута поставленная цель тестирования. Для улучшения читаемости значение N включается в функцию приспособленности.

Экспериментальные данные

| Функ | # | Арг | Покр | Hem | Баз | Прос | СП | Рул | Случ. |
|-----------------|----|--------------|-----------|-----|------|------|------|------|-------|
| M | | | 95% 8% | - | 0,07 | 0,08 | 0,08 | 0,07 | 0,06 |
| | | | | | | | | | |
| strnlen | 6 | [6][6]5 | 100% | - | 0,08 | 0,10 | 0,10 | 0,09 | 0,08 |
| stremp | 15 | [6][6] | 100% | - | 0,04 | 0,05 | 0,05 | 0,04 | 0,04 |
| strncmp | 16 | [6][6] 5 | 100% | - | 0,04 | 0,05 | 0,05 | 0,04 | 0,04 |
| sysfs_ streq | 39 | [6][6] | 100% | - | 0,05 | 0,07 | 0,06 | 0,06 | 0,05 |
| strcpy | 35 | [6][6] | 100% | - | 0,08 | 0,10 | 0,10 | 0,09 | 0,07 |
| strncpy | 36 | [6][6] 5 | 100% | - | 0,08 | 0,10 | 0,10 | 0,09 | 0,07 |
| strcat | 40 | [10][5] | 100% | - | 0,07 | 0,08 | 0,08 | 0,07 | 0,06 |
| strncat | 41 | [10] [5]4 | 100% | - | 0,07 | 0,08 | 0,08 | 0,07 | 0,06 |
| strstr | 19 | [6][3] | 90% | - | 0,12 | 0,14 | 0,14 | 0,13 | 0,11 |
| strnstr | 4 | [6][3]2 | 80% | - | 0,09 | 0,10 | 0,10 | 0,09 | 0,07 |
| strpbrk | 10 | [6][6] | 80% | - | 0,03 | 0,03 | 0,03 | 0,03 | 0,03 |

Оценка вероятности принадлежности строки корпусу языка

$$\hat{P}(c_1^n) \approx \prod_{i=1}^n P(c_i|c_{i-1}) \qquad (1)$$

Метод рулетки

$$S_b = P(b)/T$$
, $\partial e T = \sum_{i=1}^{n} P(c_i|b)$ (3)

Сужение

Процедура Сужение(граф памяти М) Для каждого узла А графа памяти М Если A — char[n], то для каждого i = 1...n: Пусть а, = і-й элемент массива А, пусть printable = Προбa(' ' ≤ a_i ≤ '~') Если printable, то Проба(('A' ≤ a_i ≤ 'Z') \/ ('a' ≤ a_i \leq 'z'))

Конкретизация

Процедура Конкретизация(граф памяти М)

Для каждого узла А графа памяти М

Если A — char [n], то

Если а₁ — символьный, то

Проба(а₁ = alpha), где alpha — произвольная буква

Для каждого i = 1...n-1:

Пусть $a_i a_{i+1}$ — пара соседних элементов массива, пусть fst = 3нач(ai)