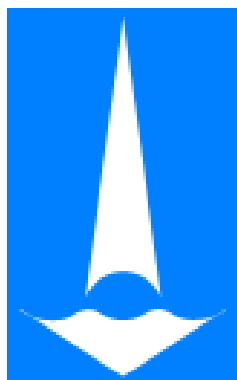


Применение графических ускорителей для расчета гидродинамических характеристик гребных винтов в пакете OpenFOAM



Б.И. Краснопольский^{1,2}

krasnopolsky@imec.msu.ru

А.В. Медведев²

А.Ю. Чулюнин¹



¹НИИ механики МГУ

²ЗАО “Т-Сервисы”



Пакет OpenFOAM



■ Один из наиболее распространенных инженерных пакетов с открытым исходным кодом

■ Основное предназначение — решение задач гидрогазодинамики и теплообмена

Open  FOAM

www.esi-group.com

- ◆ Метод конечных объемов
- ◆ Большой набор различных типов поддерживаемых сеток и численных схем
- ◆ Обширный набор моделей турбулентности
- ◆ Подвижные сетки
- ◆ Для каждой математической модели создан отдельный решатель

■ У пользователей есть возможность модификации уже имеющихся решателей и численных схем под свои нужды



PRACE* initiative

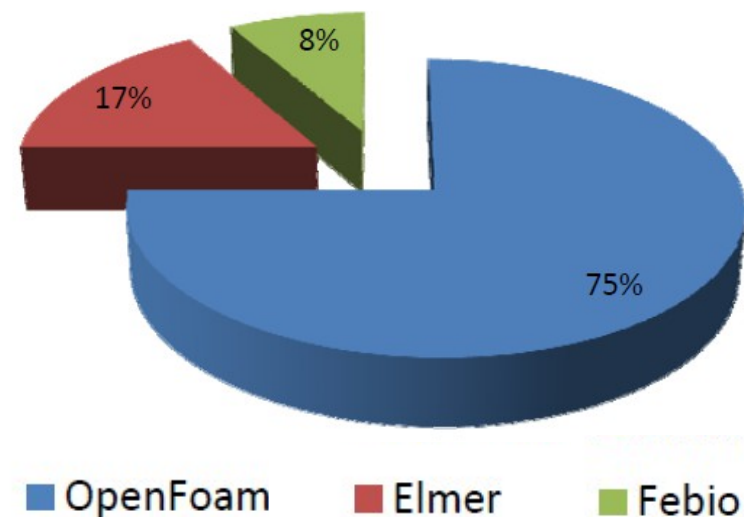


■ Опрос организаций промышленности, использующих инженерные пакеты с открытым исходным кодом

- ♦ Выделение наиболее широко используемых приложений
- ♦ Предоставление доступа к вычислительным системам с установленным СПО

■ Доработка СПО под перспективные вычислительные системы

- ♦ «...the main goal is to improve scalability of OpenFOAM for industrial relevant cases»
- ♦ «As is typical of CFD applications the scalability bottleneck has been identified as being in the MPI communication pattern of the linear algebra core libraries.»



PRACE Second Implementation Project, RI-283493. D9.1.1. Support for Industrial Applications Year 1, 2012



■ *P. Dagna, J. Hertzner.* Evaluation of Multi-threaded OpenFOAM Hybridization for Massively Parallel Architectures.

<http://www.prace-project.eu/IMG/pdf/wp98.pdf>

- ◆ Создание гибридной реализации MPI+OpenMP для предобусловленного метода сопряженных градиентов и методов неполной факторизации
- ◆ Гибридная модель оказалась эффективнее только для 1 из 24 расчетов

■ *M. Manguoglu.* A General Sparse Sparse Linear System Solver and Its Application in OpenFOAM.

http://www.prace-ri.eu/IMG/pdf/A_General_Sparse_Sparse_Linear_System_Solver_and_Its_Application_in_OpenFOAM.pdf

- ◆ Разработка новых численных методов для OpenFOAM, включая гибридную реализацию MPI+OpenMP
- ◆ Неоднозначная эффективность по сравнению с классическими методами
- ◆ Неудовлетворительные результаты масштабируемости

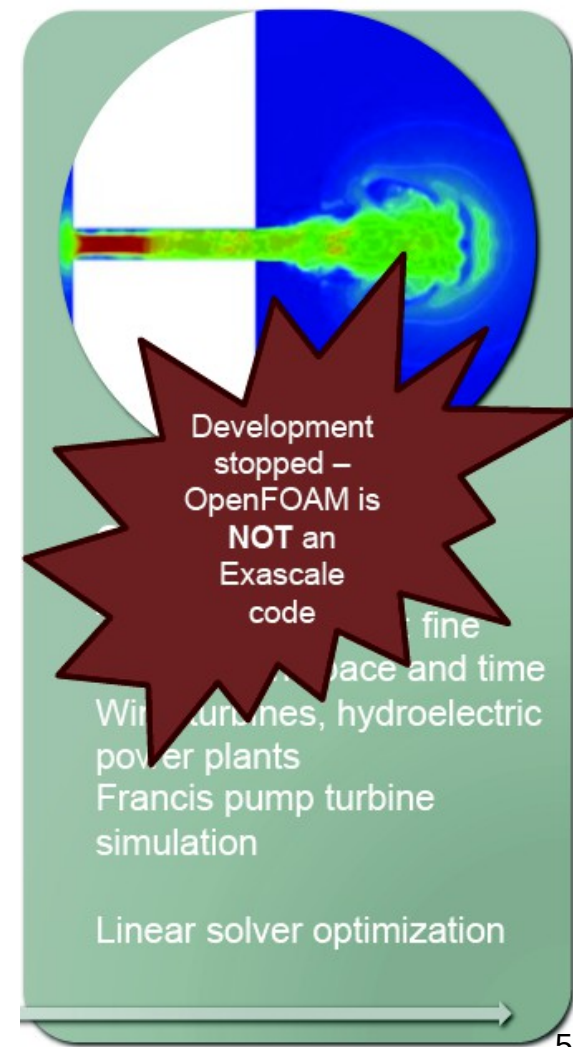


Collaborative Research into Exascale Systemware, Tools and Applications

■ **Доработка наиболее востребованных приложений для расчетов на перспективных вычислительных системах с миллионами вычислительных ядер (exascale)**

■ **M. Parsons. Software co-design for extreme scale computing // *Extreme Scale Scientific Computing Workshop*, MSU, Moscow, Russia, 2014.**

- ◆ OpenFOAM не пригоден для масштабных расчетов



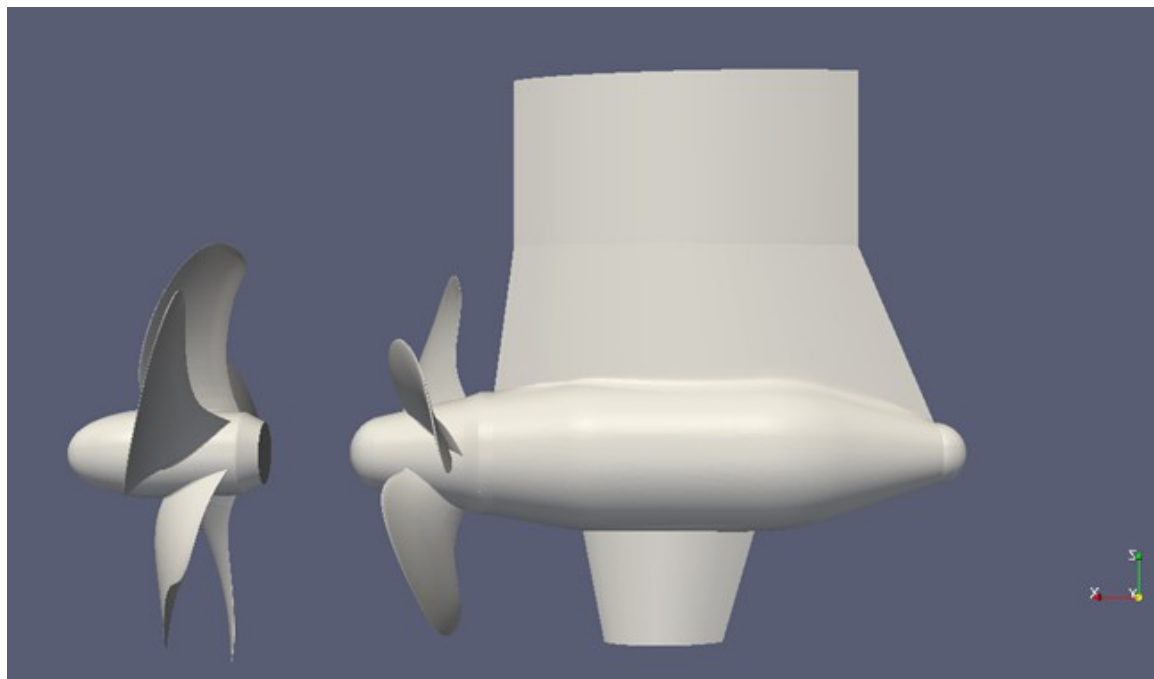


Постановка целевой задачи



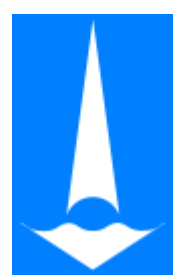
■ Расчет гидродинамических характеристик пары гребных винтов судна

- Нестационарный расчет
- Два вращающихся фрагмента сетки
- $k-\omega$ SST модель турбулентности
- Сетки порядка 100 млн. ячеек



■ Возможен ли расчет такой задачи в пакете OpenFOAM?

■ Какие могут быть предприняты дополнительные меры для ускорения таких расчетов в пакете OpenFOAM?

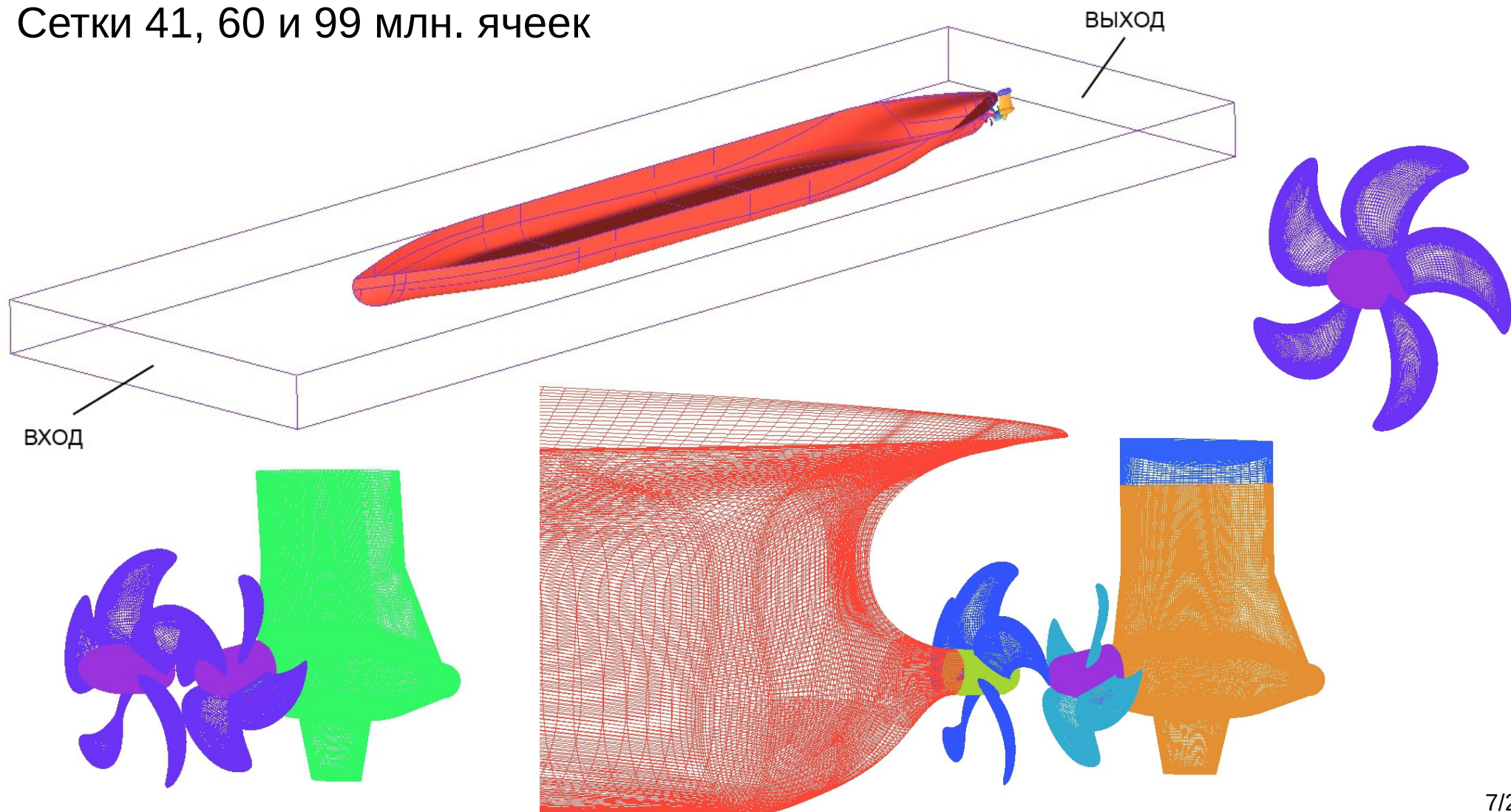


Постановка целевой задачи (2)



Расчет гидродинамических характеристик гребных винтов

Сетки 41, 60 и 99 млн. ячеек

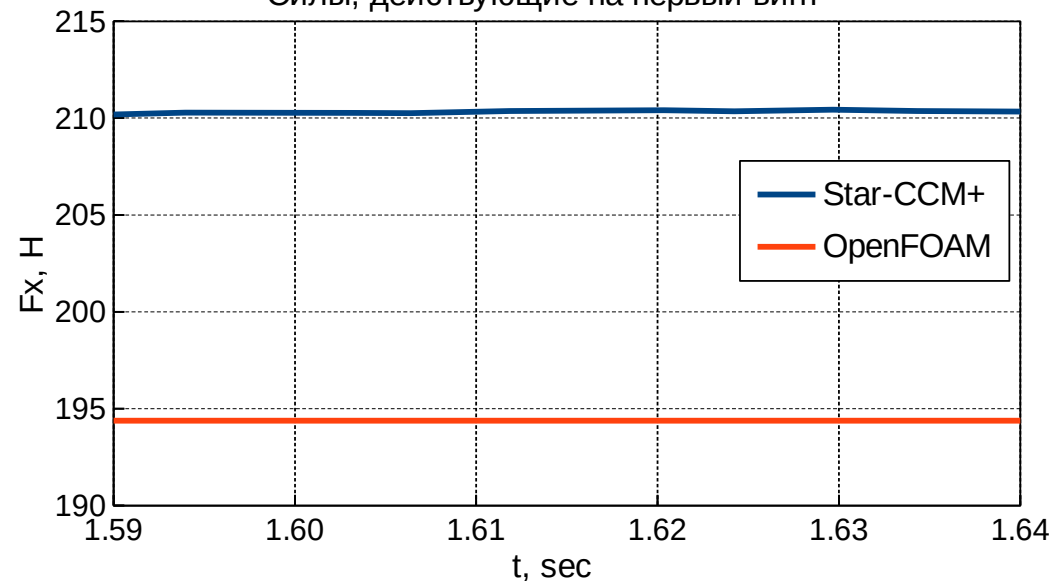




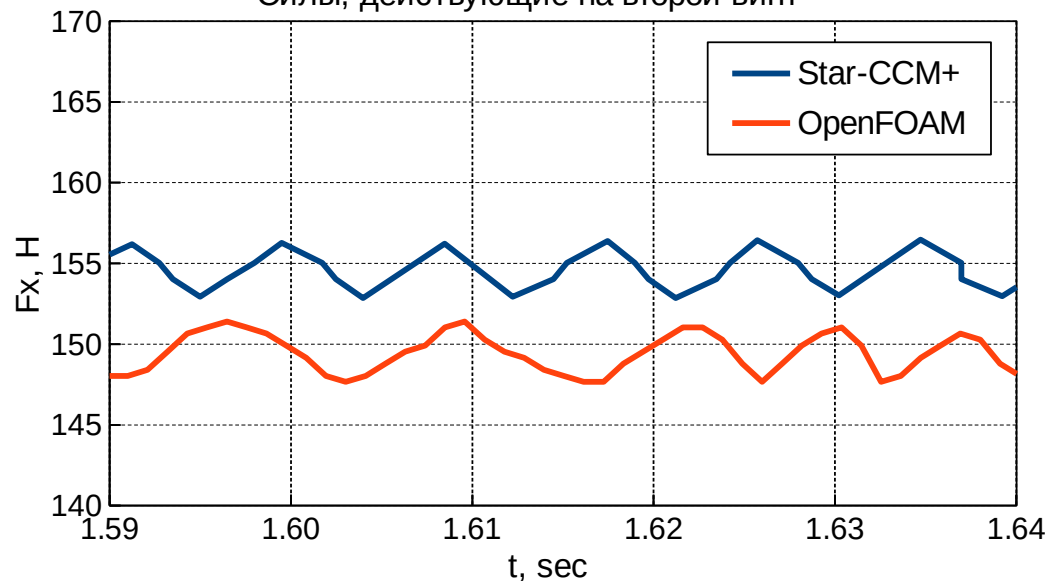
Сравнение с пакетом *Star-CCM+*



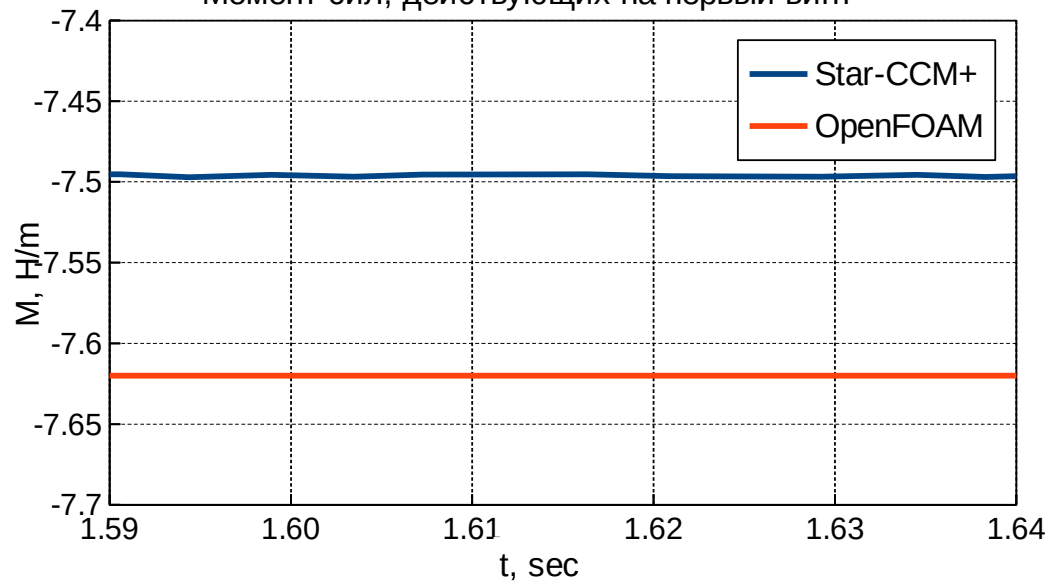
Силы, действующие на первый винт



Силы, действующие на второй винт



Момент сил, действующих на первый винт





Стратегия ускорения расчетов



- **Поскольку решение СЛАУ может занимать до 90% общего времени расчета задачи, можно сосредоточиться только на этапе решения СЛАУ**
- **Решатель СЛАУ может быть реализован как плагин к OpenFOAM**
- **Пути ускорения решения СЛАУ:**
 - ◆ Другие математические методы?
 - ◆ Гибридные модели программирования?
 - ◆ Использование сопроцессоров или ускорителей?



Решение СЛАУ для давления



- **SparseLinSol** - библиотека для решения больших разреженных СЛАУ
- Плагин, позволяющий использовать реализованные методы при расчете задач в пакете OpenFOAM, в т.ч. в MultiGPU-режиме
 - ♦ Поддержка **processor**- и **cyclicAMI**-патчей для расчета задач с вращающимися подобластями в параллельном режиме

Методы из пакета OpenFOAM

- **GAMG**: геометрический-алгебраический многосеточный метод
- **PCG+GAMG**: метод сопряженных градиентов с геометрическим-алгебраическим многосеточным методом в качестве предобуславливателя
 - ♦ сглаживатель: метод Холецкого

Реализованные методы

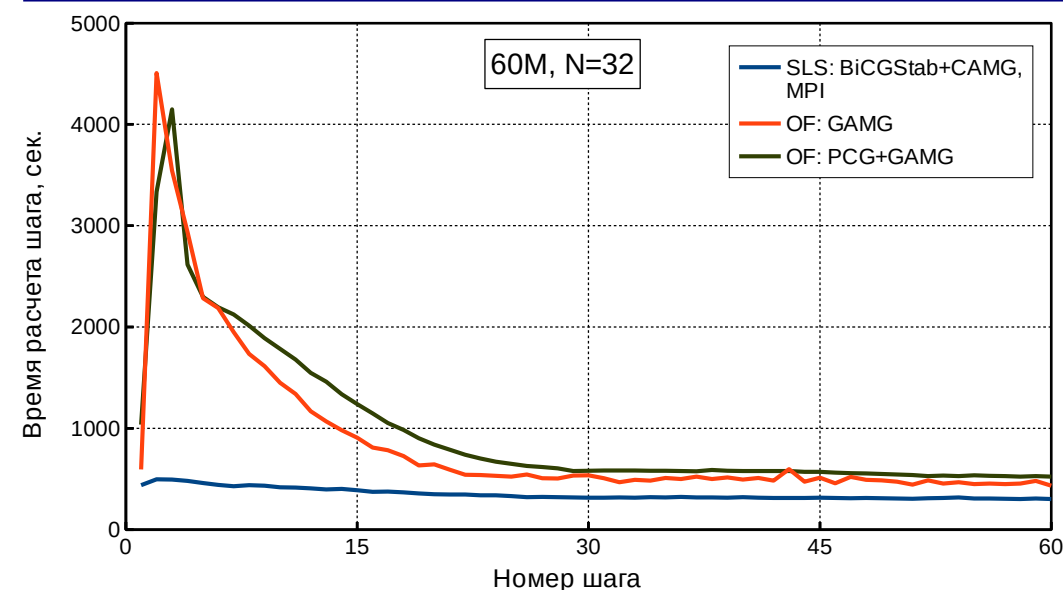
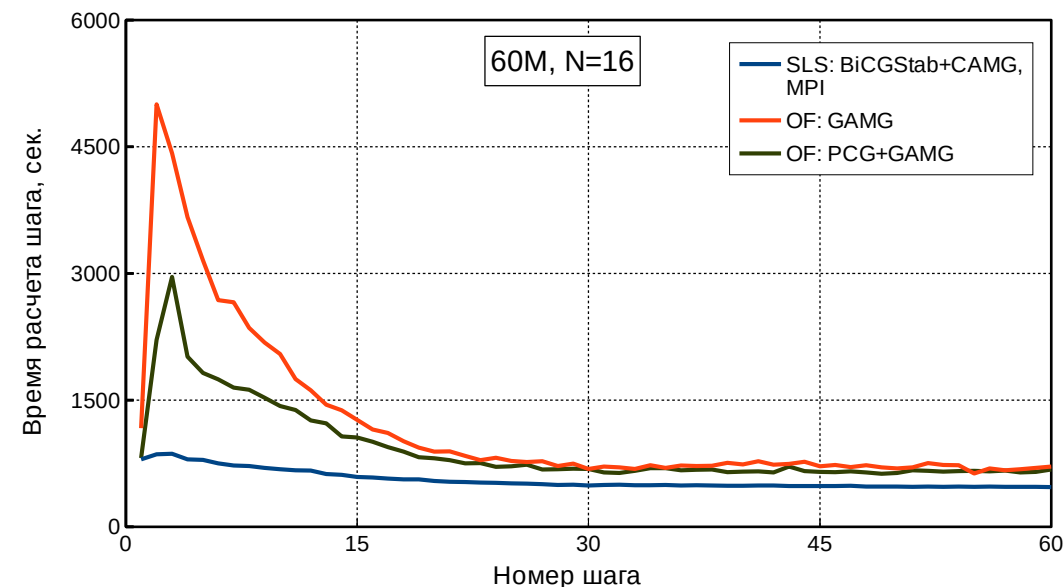
- **BiCGStab+CAMG**: стабилизированный метод бисопряженных градиентов с классическим алгебраическим многосеточным предобуславливателем
- **Два набора параметров**:
 - ♦ (1) сглаживатель: симметричный метод Гаусса-Зейделя
 - ♦ (2) сглаживатель: метод итераций Чебышева



Время расчёта одного шага по времени



СК “Ломоносов”



<i>SLS: BiCGStab + CAMG, GS</i>	<i>OF: GAMG</i>	<i>OF: PCG + GAMG</i>
<u>Суммарное время расчета, час:</u>		
9.2	19.8	15.3
<u>Характерное время расчета шага, сек.</u>		
480	700	680
<u>Суммарное время расчета, час:</u>		
5.9	14.4	16.4
<u>Характерное время расчета шага, сек.</u>		
310	460	530



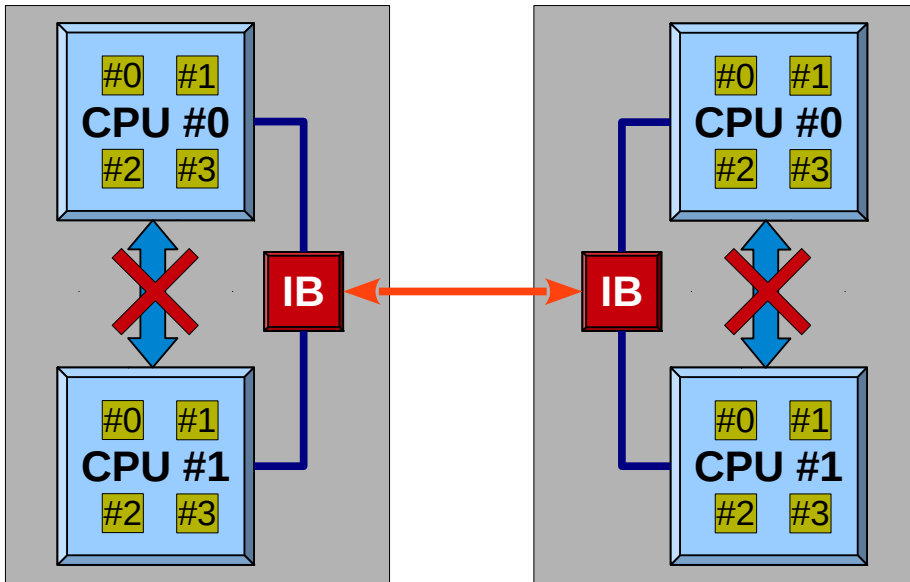
Гибридные модели



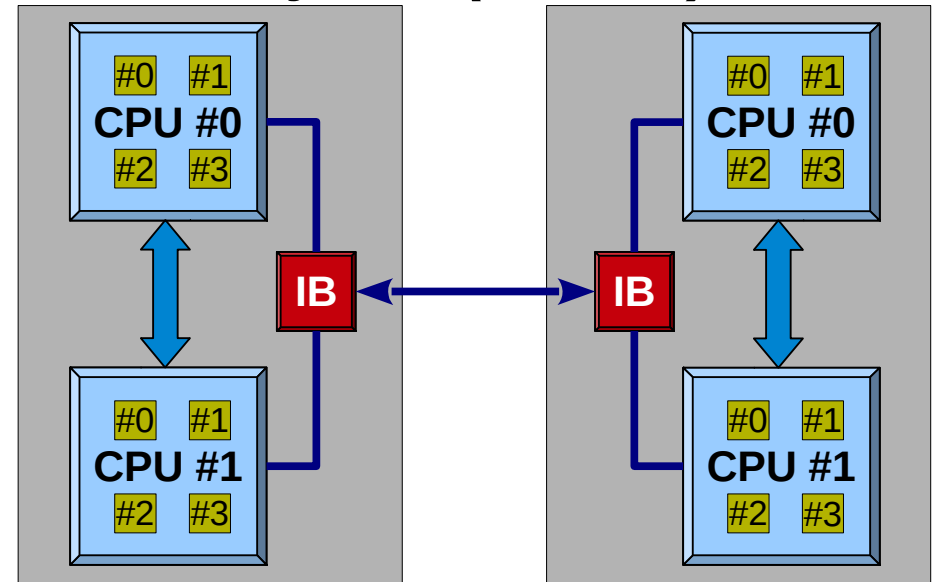
Типичный вычислительный узел: два процессора, каждый процессор содержит от 4 до 16 вычислительных ядер

Пример: 2 вычислительных узла по 8 ядер, обмен сообщениями между вычислительными процессами («каждый с каждым»)

MPI



Hybrid (MPI+...)



Количество сообщений, пересылаемых по коммуникационной сети:

$$N_{msg} = NP * (NP - NC) = 16 * (16 - 8) = 128$$

$$N_{msg} = (NP/NC) * (NP/NC - 1) = 2 * (2 - 1) = 2$$



Гибридные модели (2)



MPI + Posix Shared Memory

- **Более низкоуровневая модель по сравнению с MPI+OpenMP**
- **Простой и прозрачный способ распределения и привязки процессов между ядрами внутри узла**

- ◆ Запуск обычной MPI программы
- ◆ «Объединение» памяти между подмножеством MPI-процессов

- **Необходимо адаптировать вычислительные методы и разрабатывать многоуровневые алгоритмы распараллеливания:**

- ◆ Двухуровневые: **node / core**
- ◆ Трехуровневые: **node / numa-node / core**
- ◆ Четырехуровневые: **node / CPU-socket / numa-node / core**



GPU device



«T-Nano», MPI vs MPI+ShM



- Сравнение двух реализаций методов
- Время, затраченное в ходе расчета одного шага на решение СЛАУ для давления, сек. (3-й шаг)

Кол-во ядер	SLS: MPI			SLS: MPI+ShM		
	SLS: Setup	SLS: Solve	SLS: Total	SLS: Setup	SLS: Solve	SLS: Total
128	370	1032	1402	440	872	1312
256	170	517	697	220	411	631
384	135	442	577	165	298	463

Ускорение: 2.74 **2.33** **2.43** 2.67 **2.93** **2.83**

Линейная масштабируемость solve-части методов для гибридной модели



GPU как ускоритель



Особенности реализации методов на GPU:

■ Перенести код целиком невозможно

- ♦ Выделение ключевых блоков и реализация в виде ядер CUDA

■ Другая архитектура памяти – пересмотр всех алгоритмов

■ Копирование данных между памятью узла и ускорителем

- ♦ Дополнительная латентность вызовов
- ♦ Влияет на организацию процедуры обмена сообщениями через MPI

■ Задача относится к категории *memory-bound*: время выполнения операции определяется пропускной способностью памяти

■ Макс. пропускная способность памяти устройств (СК «Нижеголь»)

- ♦ Intel Xeon E5-2665, 1 socket: 51.2 Gb/s
- ♦ NVIDIA Tesla M2090, ECC off: 177 Gb/s
ECC on: 155 Gb/s

Соотношение: $155 / 51.2 \approx 3.0$
теоретический максимум
ускорения за счет GPU на
данной системе



Особенности оптимизации методов на GPU:

■ **Форматы представления матриц**

- ◆ **CSR**: наиболее универсальный формат, экономично представляет любой тип разреженной матрицы
- ◆ **ELLPACK**: более экономичный формат, оптимален для матриц с одинаковым числом ненулевых элементов в строках матрицы
- ◆ **DIA**: наиболее экономичный формат, оптимален для диагональных матриц
- ◆ Гибридные форматы: матрица представлена в виде комбинаций форматов

■ **Эффективность на GPU:**

- ◆ **CSR** в целом не эффективен, нет хорошего алгоритма для GPU
- ◆ **ELLPACK** достаточно эффективен для подходящих типов матриц
- ◆ Хорошие результаты даёт только комбинирование форматов, например **CSR+ELLPACK**



Оптимизации для GPU (2)

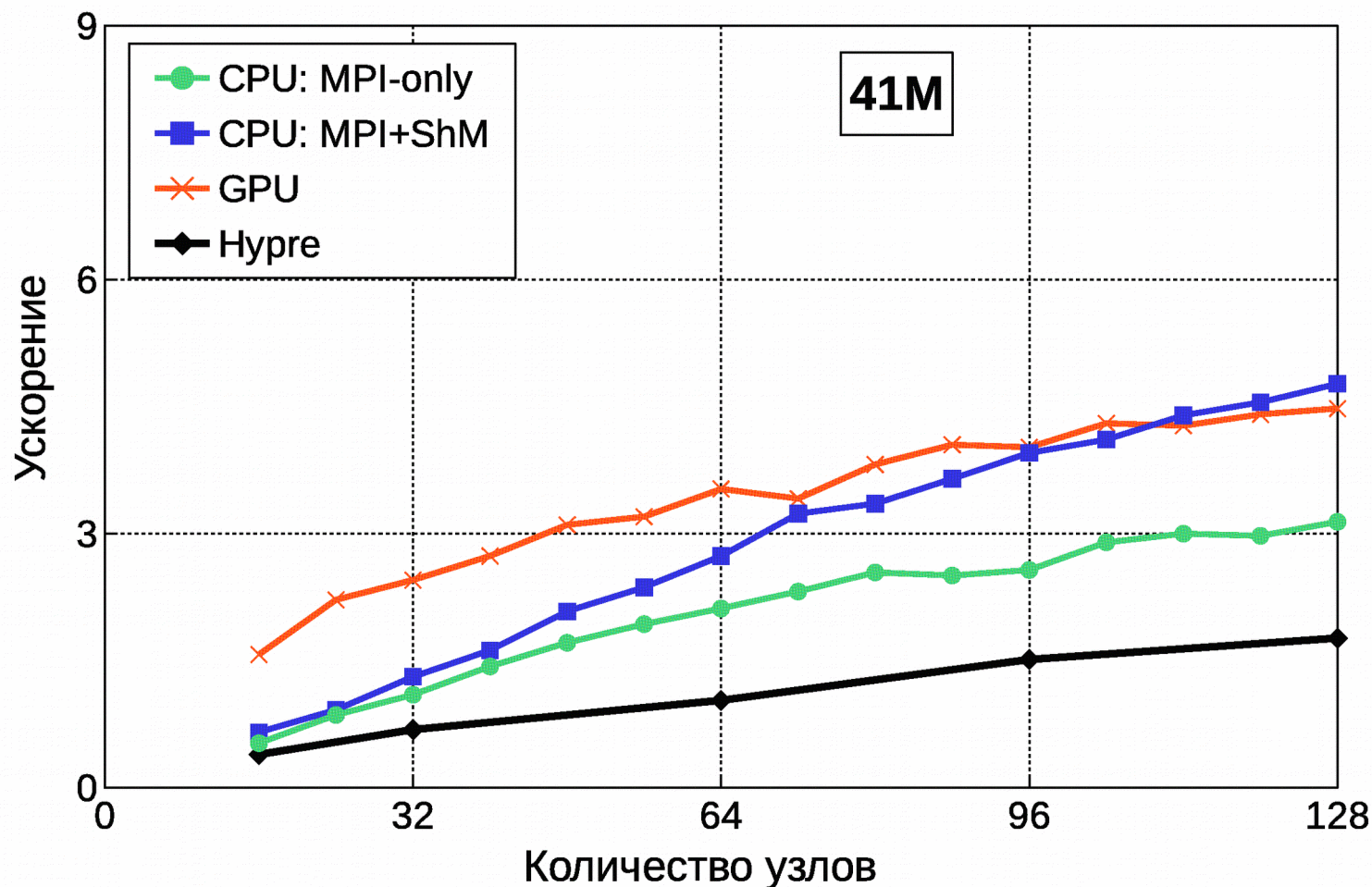


Особенности оптимизации методов на GPU:

- **Смешанная точность (64 bit+32 bit) представления матриц**
 - ◆ Актуально как на CPU (ускорение 10-15%), так и на GPU (ускорение 15-20%)
- **Асинхронность операций копирования CPU<->GPU, вычислений и MPI-обменов**
 - ◆ Требуется очень аккуратное программирование и нестандартных решений
- **Часть уровней многосеточного метода целесообразно оставлять на CPU**
 - ◆ Для матриц малого размера GPU теряет эффективность настолько, что латентность операций с GPU превышает выгоды от его использования
 - ◆ Выигрыш варьируется от 10% до 30%
- **Архитектура Kepler отличается от Fermi, требуется адаптация**



SparseLinSol, *масштабируемость, 41M*



СК “Ломоносов”:

CPU: Intel Xeon E5630

8 cores/node

GPU: NVidia Tesla

X2070, 2 GPUs/node

✗ Кратное
преимущество для
MPI и MPI+ShM
относительно hypre
✗ 2-кратный
выигрыш за счет
GPU на малом
количестве узлов

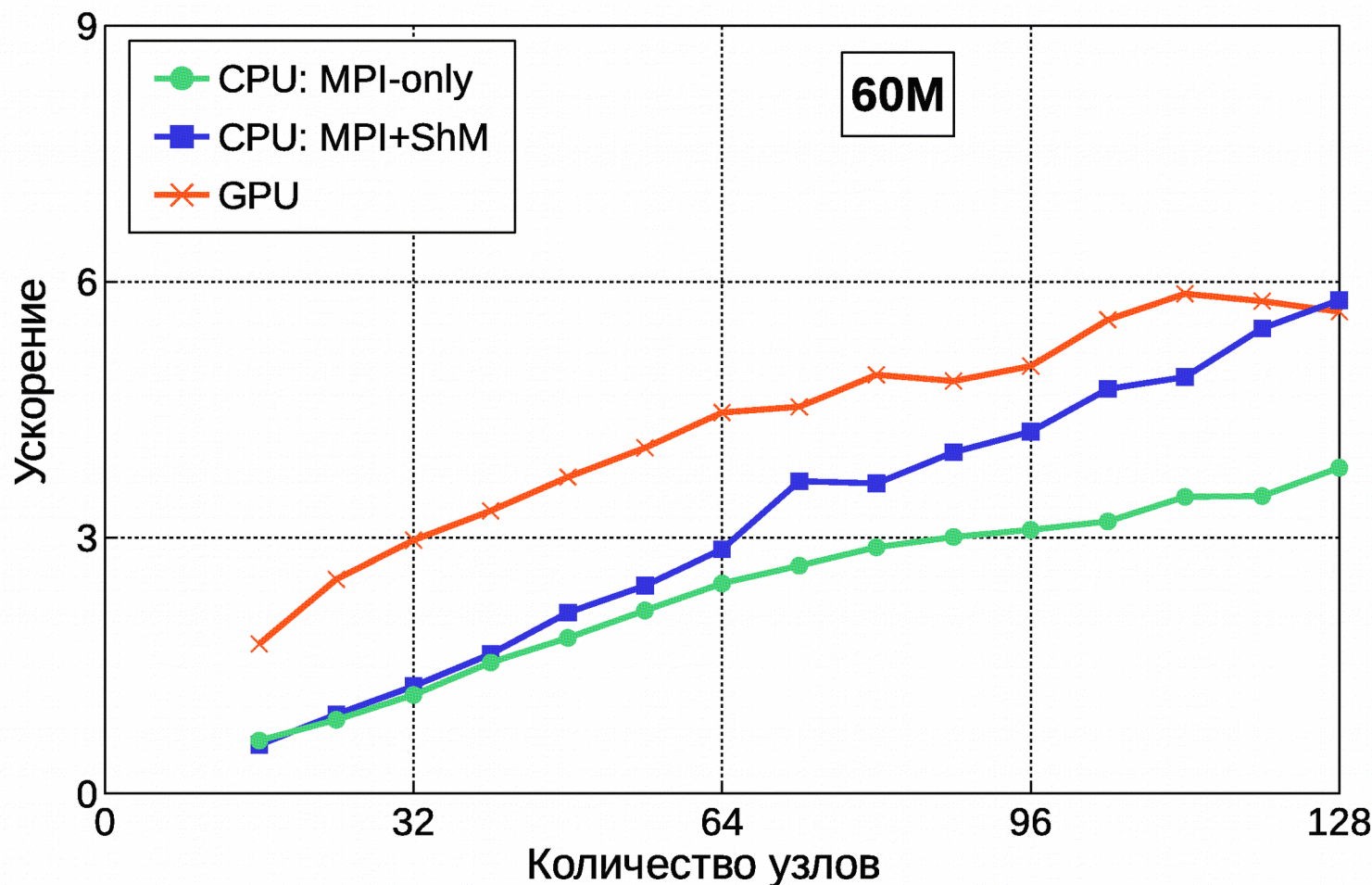
Матрица: 41 млн. неизвестных (гребные винты)

Метод: BiCGStab + CAMG, сглаж. Чебышёва

Результаты нормированы на время расчета на 32 узлах, “CPU: MPI-only”



SparseLinSol, *масштабируемость, 60M*



СК “Ломоносов”:

CPU: Intel Xeon E5630

8 cores/node

GPU: NVidia Tesla

X2070, 2 GPUs/node

✕ Ускорение до
1.7 раза за счет
гибридной модели
✕ GPU обеспечивает
ускорение во всем
диапазоне узлов

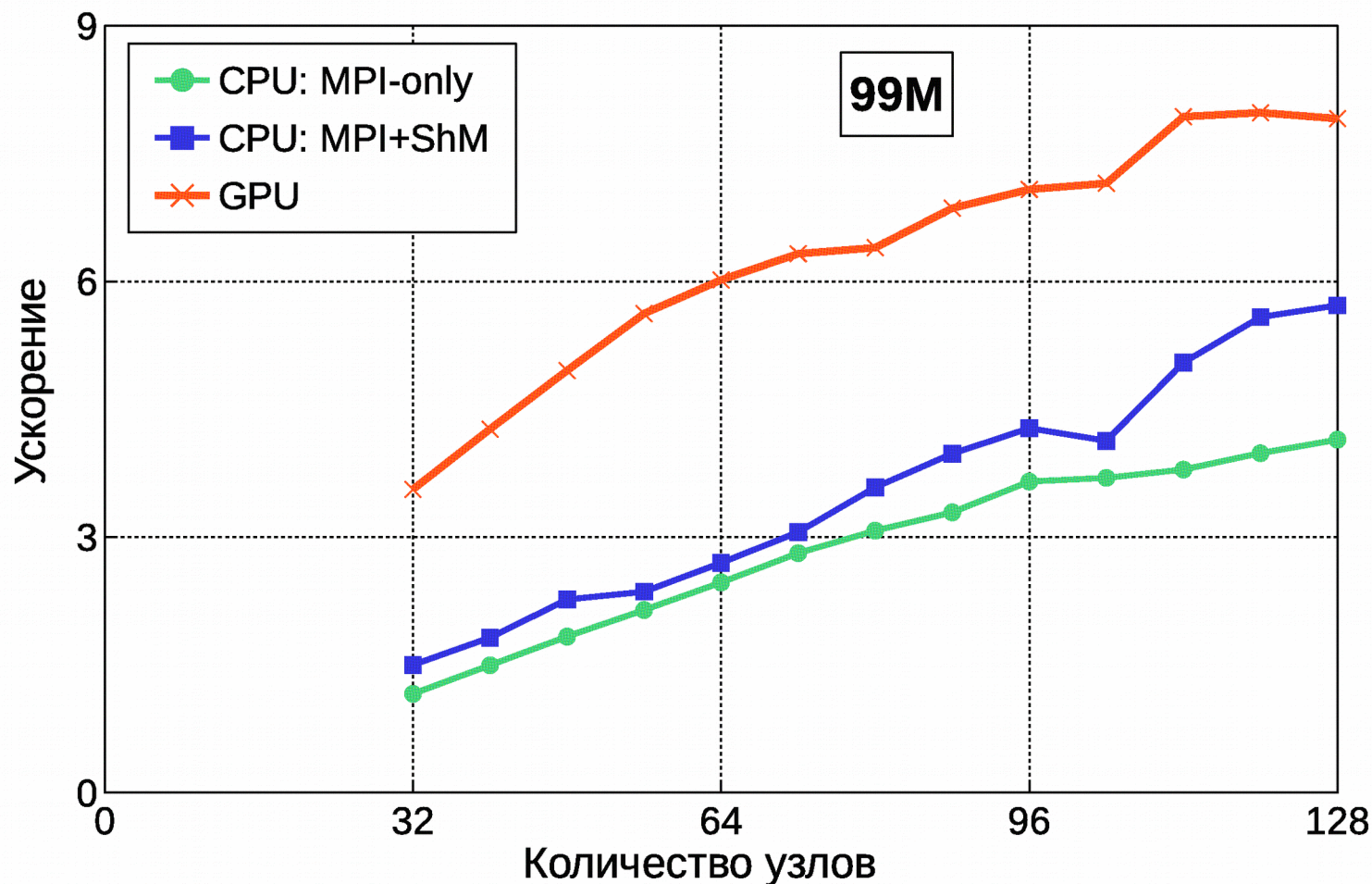
Матрица: 60 млн. неизвестных (гребные винты)

Метод: BiCGStab + CAMG, сглаж. Чебышёва

Результаты нормированы на время расчета на 32 узлах, “CPU: MPI-only”



SparseLinSol, *масштабируемость, 99M*



СК “Ломоносов”:

CPU: Intel Xeon E5630

8 cores/node

GPU: NVidia Tesla

X2070, 2 GPUs/node

× Линейная
масштабируемость
гибридной модели
× 1.4-3 кратное
ускорение за счет
использования GPU

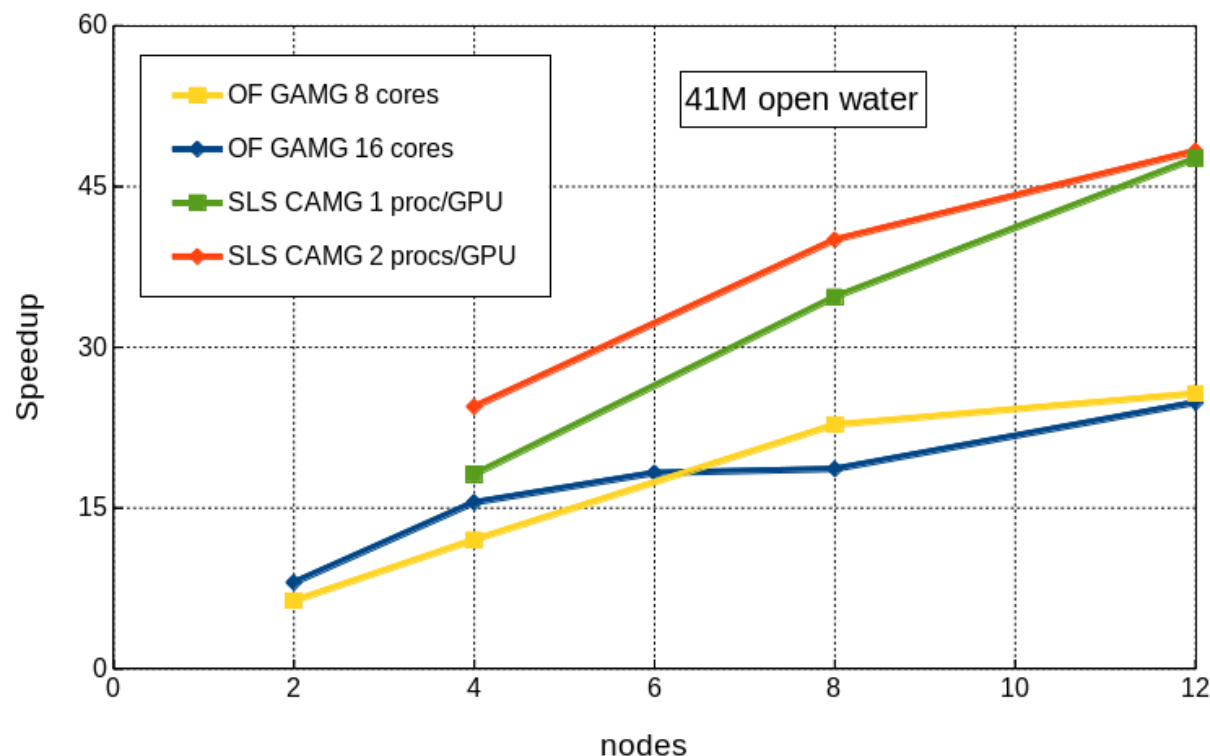
Матрица: 99 млн. неизвестных (гребные винты)

Метод: BiCGStab + CAMG, сглаж. Чебышёва

Результаты нормированы на время расчета на 32 узлах, “CPU: MPI-only”



Использование плагина для OpenFOAM



СК “Нижеголь”:

CPU: Intel Xeon E5-2665

16 cores/node

GPU: NVidia Tesla

M2090, 2 GPUs/node

■ Реализованные методы более робастны по сравнению с методами из пакета OpenFOAM

■ Удаётся ускорить реальные расчёты больших гидродинамических задач в OpenFOAM в два раза и более

■ Обширные перспективы дальнейшего ускорения...

Спасибо за внимание!